



ENCUESTA SATISFACCIÓN

CUESTIONARIO DE SATISFACCIÓN

- Participantes en el curso: 734
- Contestaron al cuestionario: 463 (63%)

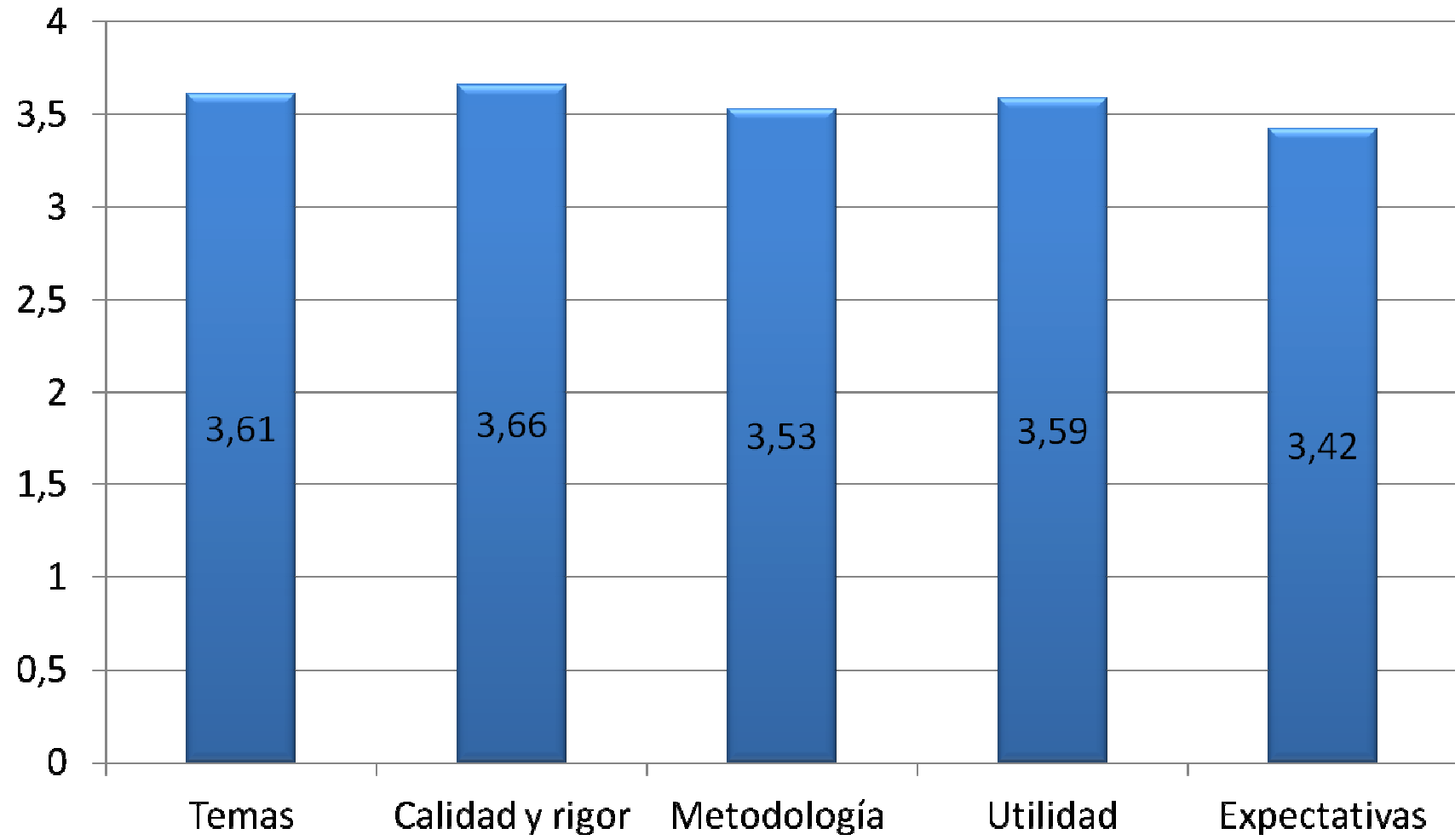
(los diferentes aspectos del curso fueron puntuados de 0-4)

VALORACIÓN DEL PROGRAMA CIENTÍFICO

Preguntas sobre los siguientes aspectos:

- Temas desarrollados
- Calidad y rigor científico
- Metodología docente
- Utilidad conocimientos adquiridos
- Cumplimiento expectativas de aprendizaje

PROGRAMA (n= 463) media 3,56(2014) 3.56(2013)

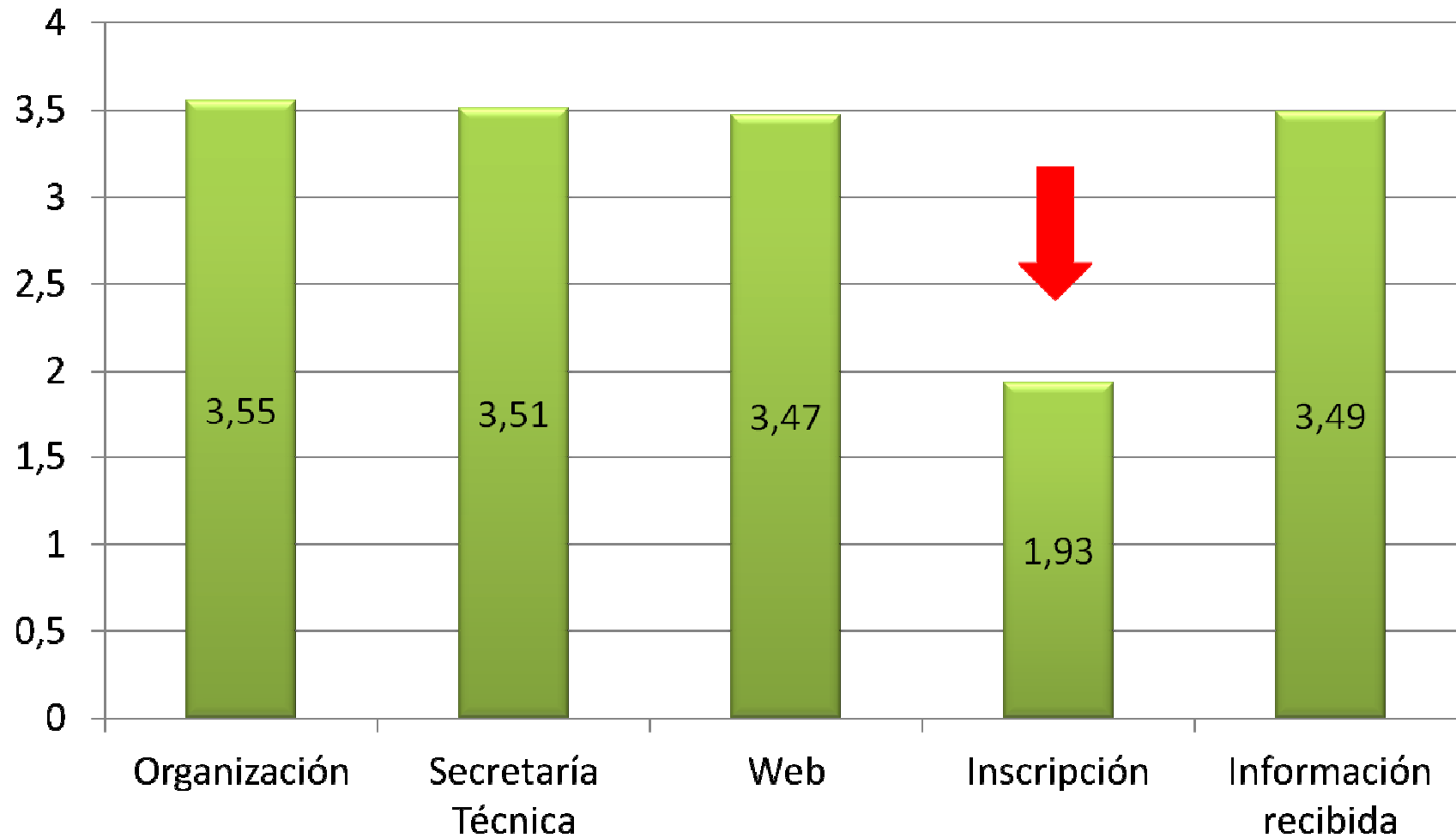


VALORACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN

Preguntas sobre los siguientes aspectos:

- Organización general
- Secretaría técnica
- Página web
- Inscripción on line
- Información antes del curso

ORGANIZACIÓN (n=463) media 3.19(2014) 3.4(2013)

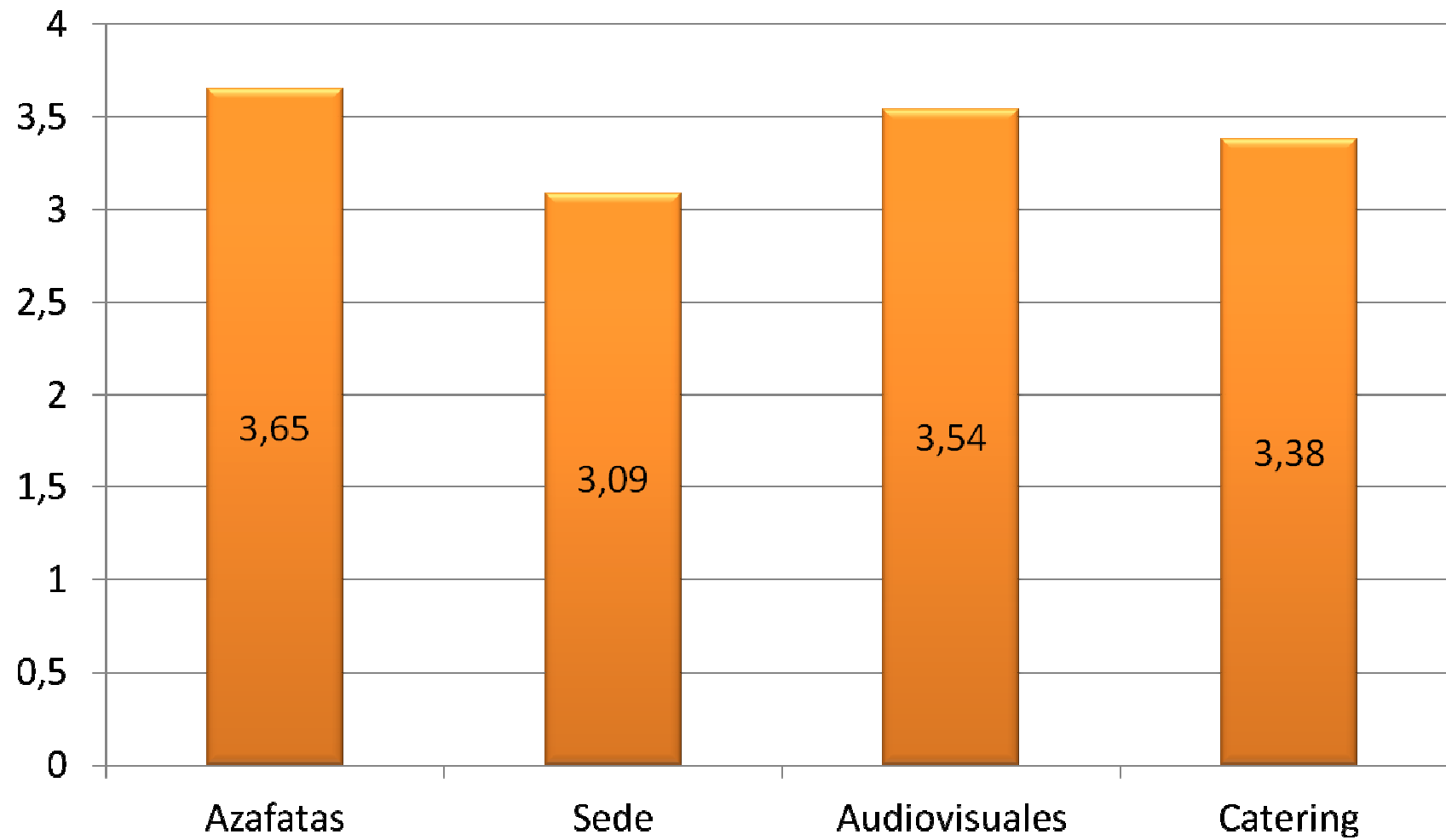


VALORACIÓN DE LA LOGÍSTICA

Preguntas sobre los siguientes aspectos:

- Azafatas
- Sede
- Medios audiovisuales
- Catering

LOGÍSTICA (n=463) media: 3.41(2014) 3.27(2013)



ANÁLISIS DE COMENTARIOS/SUGERENCIAS

¿Qué es lo que **más** y lo que **menos** ha gustado del **11º Curso AEPap**?

152 participantes (20.7%) han realizado comentarios o sugerencias



LO MEJOR VALORADO

1. Programa (contenido/temas) y utilidad práctica diaria
2. Organización: dedicación, puntualidad
3. Docentes: calidad y motivación
4. Rigor científico
5. Metodología

LO MEJOR VALORADO

6. Talleres y seminarios
7. Buen ambiente y contacto con colegas
8. Plataforma *moodle*
9. Mesas redondas y conferencia de clausura
10. Documentación recibida y libro de ponencias

LO MEJOR VALORADO

- Ambiente, entusiasmo y profesionalidad de organizadores y ponentes
- Se han cubierto las expectativas de los asistentes
- Formato mesa redonda de nutrición

LO PEOR VALORADO

- 1. Inscripción on line** (peor valorada que 2013)
2. Sede (mejor valorada que 2013): salas, visibilidad, frío, aglomeraciones
- 3. Precio inscripción**
4. Catering: falta fruta y agua

LO PEOR VALORADO

5. Falta discusión entre ponentes y más coloquio con el público
6. Información en la web y cuestionarios
- 7. Fechas:** época de alta demanda asistencial
8. Horario excesivo

LO PEOR VALORADO

- Taller anulado de imágenes pediátricas
- Falta de ordenadores en el taller de Pubmed y en el del pediatra informatizado

COMENTARIOS SOBRE PROGRAMA CIENTÍFICO

- Muy bien valorado
- Temas y ponentes bien elegidos
- Gusta el formato de talleres
- Motivación y entusiasmo

COMENTARIOS SOBRE LA ORGANIZACIÓN

- Muy bien valorada
- Puntualidad
- Mejorar inscripción *on-line*
- Intentar ofrecer salas con mejores condiciones de visibilidad

COMENTARIOS SOBRE LA LOGÍSTICA

- Valoración baja de las salas, sobre todo, de la sala grande
- Catering: falta más fruta y agua

ALGUNAS SUGERENCIAS

- Se comenta que hay confusión entre cuestionarios del curso y de la plataforma
- Facilitar la respuesta correcta a los cuestionarios
- Facilitar aparcamiento en el hotel

FIN