

Iniciar sesión

Registrarse

Buscar contenido

EL PAÍS

- PORTADA
- INTERNACIONAL
- POLÍTICA
- ECONOMÍA
- CULTURA
- SOCIEDAD**
- DEPORTES

SOCIEDAD

- VIDA & ARTES
- EDUCACIÓN
- SALUD
- CIENCIA
- MEDIO AMBIENTE
- IGUALDAD
- CONSUMO
- COMUNICACIÓN
- TECNOLOGÍA
- TV
- BLOGS
- TITULARES

- ESTÁ PASANDO
- Accidente Fukushima
- Prensa
- Emisión gases
- Violencia género
- Violaciones
- Fracking
- MÁS TEMAS

AVANCE

Consulta la portada de EL PAÍS, edición nacional, del miércoles 20 de marzo

España tendrá un calendario común con ocho vacunas

- Los expertos critican el plan de Sanidad por poco ambicioso
- Piden la inclusión del neumococo y cuestionan la fecha de inmunización de varicela y papiloma
- 19 calendarios de vacunación ahondan las desigualdades**

MARÍA R. SAHUQUILLO | Madrid | 19 MAR 2013 - 22:04 CET

Archivado en: Sanidad pública, Vacunas, Ana Mato, Sistema sanitario, Vacunación, Niños, Medicina preventiva, Enfermedades infecciosas, Infancia, Enfermedades, España, Medicina, Sanidad



Actualmente, cada comunidad tiene su propio calendario vacunal. / Joan Sánchez

0
 0
 0
 Enviar
 Imprimir
 Guardar

El Ministerio de Sanidad propondrá mañana a las comunidades autónomas un calendario de vacunas común que incluye ocho inmunizaciones. Se trata de vacunas como la de la poliomielitis, la meningitis o la hepatitis que ya indican la mayoría de las autonomías. El calendario que ha fijado el departamento de [Ana Mato](#), y que presentará en el Consejo Interterritorial de Salud, pretende unificar las inmunizaciones y también las edades a la que se ponen; una reclamación histórica de los expertos que, sin embargo, consideran el plan de Sanidad demasiado básico. Sostienen que se trata de una propuesta de mínimos tanto en el número de inmunizaciones como en las edades establecidas. Plantean la necesidad de incluir vacunas como la del neumococo que solo tienen Galicia y, [desde 2013, País Vasco](#) y piden adelantar la inmunización de otras, como la varicela o la del papiloma humano. Pese a las críticas, Sanidad considera que el calendario propuesto amplía la cobertura de la población.



Eskup
Twitter

María Sahuquillo

E ÚLTIMA HORA

Llévate el widget

eskup

LO MÁS VISTO EN...

» Top 50

- EL PAÍS
 - Twitter
 - Sociedad**
- La vida bulle en la sima del mundo
 - El riesgo de atropello impulsa la evolución de un tipo de golondrinas
 - El eterno retorno de la reforma universitaria
 - Un apagón suspende el sistema de refrigeración de Fukushima
 - El plancton es una esponja a la hora de absorber carbono
 - Internet lo sabe (casi) todo de usted
 - Comparecen los acusados de violar a una turista suiza en India

El calendario único pretende desterrar las desigualdades que se dan entre las comunidades. [Ahora existen 19 pautas](#) incluso Ceuta y Melilla tienen la suya en el tipo de las inmunizaciones cubiertas y en las edades indicadas. En Cataluña, por ejemplo, se vacuna contra el virus del papiloma humano solo a niñas, porque previene algunos tipos de cáncer de útero entre los 11 y los 12 años; en Andalucía se pone a los 14. Un salto que provoca que las menores que se trasladan de una región a otra corran el riesgo de perder la cobertura pública si en la comunidad de llegada ya se ha vacunado a las escolares. Realidad de la que los expertos llevan alertando años. Pese a ello, las intenciones de establecer un calendario común lo intentó el Gobierno anterior [habían naufragado](#). Hasta ahora, en que la mayoría del PP en el Gobierno propicia que las regiones, pese a las críticas de algunas, aprueben el protocolo vinculante mañana.

Ángel Gil de Miguel, experto en Salud Pública de la [Universidad Rey Juan Carlos de Madrid](#), considera insuficiente y deficitaria la pauta de Sanidad. Se plantea un calendario muy pequeño que tendrá un impacto muy bajo sobre la salud pública. Se está perdiendo una oportunidad de oro. Estamos hablando de un calendario en el que retrocedemos a inicios de los años ochenta, apunta. Para él, la propuesta de Ana Mato deja fuera algunas vacunas como la de la tos ferina en adolescentes y olvida otras importantes. Como la antineumocócica, un preparado que protege contra ciertas neumonías, otitis, meningitis y septicemias, y que hasta el año pasado cubrían solo Galicia y Madrid. En 2012, [los recortes se la llevaron por delante en esta última comunidad](#), que buscaba ahorrar con ello entre 10 y 15 millones anuales. En vez de ampliar el calendario, se va a lo más básico, critica Gil de Miguel. Expertos como él recuerdan que Reino Unido, Grecia, Italia y Alemania incluyen en la cobertura pública la vacuna contra el neumococo.

El departamento de Ana Mato asegura que su propuesta incrementa la cobertura de la población

Las sociedades científicas también critican las edades establecidas para algunas inmunizaciones. Es el caso de la de la varicela que, según el calendario de Sanidad, se indicaría a los 12 años; una edad demasiado tardía para la [Asociación Española de Pediatría \(AEP\)](#), ya que el 90% de los menores han pasado la enfermedad al llegar a esa edad. Sin embargo, actualmente solo Navarra, Madrid, Ceuta y Melilla cubren esa vacuna en otras zonas el usuario paga hasta 140 euros por las dos dosis antes de la preadolescencia: la indican a los 15 meses. Imponer una edad diferente para toda España y que, además, sea tan alta no tiene sentido, afirma David Moreno, asesor de vacunas de la AEP que, junto a la [Asociación Española de Vacunología](#) y la [Sociedad Española de Medicina Preventiva, Salud Pública e Higiene](#), [alertan del retroceso](#) que supondrá el calendario de Mato.

Tanto a Moreno como a Gil de Miguel les preocupa que la pauta común deteriore el servicio de aquellas autonomías que tienen sistemas mejores. Como ocurriría, en el caso de Madrid si se retrasa la inmunización contra la varicela; o en el caso de aquellas comunidades que vacunan a las niñas contra el virus del papiloma humano antes de los 14 años. Esta inmunización es eficaz cuando no se han mantenido relaciones sexuales, con lo que la prontitud es clave, indica Gil de Miguel. Esta vacuna, que todas las autonomías adquirieron de manera conjunta en 2012 para lograr un mejor precio, tiene un coste de unos 53 euros al año.

Los expertos piden a [Sanidad](#), además, que el calendario establezca una horquilla de edades en lugar de un año fijo, un sistema que permitiría a las autonomías adaptar su logística. Sanidad, sin embargo, confía en el sistema de fijar la edad de manera más estricta. Que los menores se vacunen en el mismo momento en todas las comunidades incrementa la cobertura, indica un portavoz.

- 8 **A dar clase con 38 de fiebre**
- 9 **España rebasa su techo de emisiones contaminantes**
- 10 **Identificada una mutación que relaciona cáncer y envejecimiento**